

银雀山汉简字形与汉字源流辨正

张 会

(北京师范大学 汉语文化学院,北京 100875)

[摘 要] 在分析银雀山汉墓竹简字形特征的基础上,本文将其与《说文解字》所载小篆、籀文、古文等字形以及睡虎地秦墓竹简字形等前代文字进行对比,进而论证隶书的起源、小篆的性质以及隶书与小篆的关系,提出关于篆隶关系的新论点,并重新梳理汉字形体演变的脉络,清晰描述古汉字发展的基本流程。

[关键词] 银雀山汉简; 隶变; 小篆; 隶书

[中图分类号] H121

[文献标识码] A

[文章编号] 1001-5442(2010)02-0077-04

关于汉字形体演变的研究是文字学研究的重点问题。汉字形体历经诸多变化,其中尤以隶变的影响最为显著,隶变的实际成为影响我们明晰汉字源流的关键一环。丰富真实的古文字材料是研究汉字形体演变的首要条件,可是过去由于战国秦汉时期古文字资料的缺乏,使得有关隶变的研究往往停留在《说文解字》小篆与成熟隶书的比较上。这种比较跨越了隶变的中间过程,模糊了小篆和隶书的关系,掩盖了汉字发展演变的真实面貌。20世纪70年代以来,书写于战国秦汉之际的简帛如睡虎地秦墓竹简、马王堆汉墓帛书以及银雀山汉墓竹简等大量出土,填补了汉字发展史的空白,对于研究隶书的形成以及篆隶之关系至关重要。

银雀山汉墓竹简是汉朝初年的墨书文本,正处于汉字向隶书发展转变的过程之中,既有前代篆书的风格,又有后世隶书的笔势,字形结构尚未稳定,变体繁多,展现了汉字隶变的真实状态。因此,本文引银雀山汉简字形为证,确定小篆的性质,辨析篆隶之渊源,梳理汉字演变的脉络,描述古汉字发展的历程。

一 银雀山汉简字形的历史地位

在辨析汉字源流之前,我们首先要通过与其他文字文本的比较来明确银雀山汉简字形在汉字发展史上的地位。

1、与《说文解字》小篆比较

通过分析,在《银雀山汉墓竹简(壹)》中共得到1360余个单字,其中有1230左右可以在《说文解字》正体中找到对应之小篆形体;大约有60左右为后起字,《说文》不收;其余有30多字与《说文》正体不同,或与《说文》籀文形体相近,或与《说文》或体、古文一脉相承,可以确定来自战国(包括六国)及战国前文字。例如:

(1)继承《说文》籀文的字:

例字	《说文》籀文	银雀山	《说文》小篆
系	𣪠	𣪠	𣪠
隘	隘	隘	隘
兵	𠂔	𠂔	𠂔
豪	豪	豪	豪
剑	劍	劍	劍
璽	璽	璽	璽

(2) 继承《说文》或体的字:

例字	《说文》或体	银雀山	《说文》小篆
蜚	蜚	蜚	蜚
柄	柄	柄	柄
对	對	對	對
参	參	參	參
处	處	處	處

(3) 继承《说文》古文的字:

例字	《说文》古文	银雀山	《说文》小篆
要	𠂔	𠂔	𠂔
无	无	无	无
与	与	与	与
拜	拜	拜	拜

(4) 继承金文的字:

例字	金文	银雀山	《说文》小篆
恩	𠂔 (克鼎)、𠂔 (毛公鼎)	𠂔 ^①	恩
庀	𠂔 (录伯簋)	𠂔	庀

2、与睡虎地秦简及前代文字比较

睡虎地秦墓是在始皇三十年(前 217 年)或稍后的时候下葬的,估计抄写于战国末年至秦代初年。银雀山汉墓下葬于汉武帝初年,估计是文、景至武帝初期抄写的,时间上稍后于马王堆汉墓,字形与马王堆帛书字形基本相同。

从时代上看,睡虎地秦墓、银雀山汉墓一先一后;从字形上看,二者基本相同,且均与前代古文字写法一脉相承,而与《说文》小篆颇多差异。例如:

①从心,左边残。马王堆帛书字形与之基本相同,𠂔(老子甲后一八三)。

例字	前代古文字	《说文》	睡虎地	银雀山
禄	 (古鉢)			
安	 (甲骨文)、  (石鼓)、  (侯马盟书)			
亟	 (毛公鼎)、  (石鼓)、  (侯马盟书)			
留	 (留钟)、  (越鼎)、  (空首布)			
黑	 (黑臣簋)、  (侯马盟书)、  (古鉢) ^①			

通过上述比较发现,我们发现疑点一:秦曾严厉地推行了统一文字的政策,为什么在后代的文献中还会频繁出现已被废除了的古文字?特别是六国古文,属于“不与秦文合者”,是被明令禁止了的,可汉初仍然活跃在人们手头上。

疑点二:为什么《说文》与睡虎地秦简、银雀山汉简字形存在这样的差异,以至于在小篆与竹简字形中间看不出明确的继承关系?

疑点三:秦以小篆统一天下文字,为什么睡虎地秦简不但没有用小篆书写,而且还存有与小篆写法不一致的字?

这些问题的存在,如果不是《说文》的错误,就只能让人怀疑早期隶书和小篆的关系。

二 小篆的性质

关于小篆的由来,许慎云“皆取史籀大篆,或颇省改”,对此人们从各种角度进行了研究,有人以为春秋战国时代的秦国文字是逐渐演变为小篆的,事实并非如此。

小篆形体规矩,结构谨严,若用作日常的交际工具,在书写工具和材料都不发达的当时,应该是很不方便的。诅楚文是秦国刻石文字,其字形也呈线条式,具有迂曲的风格,但并不因时代早于小篆而有更多的弯曲,也许小篆的弯曲线条是有意为之。另外,简帛文字多有与诅楚文等秦文字相应者,而与小篆有别。例如银雀山简文的“𠂔”(质)字部件结构安排与诅楚文相同,“也”字有作“𠂔”形者,也与诅楚文相应,二者字形特点一脉相承,时间上呈先后序列发展,字形的传承过程并没有经过小篆的阶段。在这个序列里,小篆的出现是超越了文字演进的自然序列的。也许当时颁行小篆,不是为了用作手写文字,而是作为一种具有特殊价值的文字,或者用于教学童,或者用于特殊场合,所以王贵元认为汉代许多碑刻题头用小篆,并不是为了艺术的效果,而是有其深刻的历史原因的。

通过前文三个疑点以及本处对小篆性质的简要分析,我们应该可以作出这样的推论:

1. 小篆是秦统一后,在当时通用文字的基础上整理而成的规范字体,并没有作为通用文字推行,它不是自然演变而来的字体,也没有继续演变为新的字体,它的出现只是为了规范天下文字,起一个榜样和模范的作用。

假设小篆是通用字体,睡虎地简文当是小篆的应用体,就不该再有不规范写法出现。可事实表明,小篆并没有完全控制睡虎地秦简文字的字形,没有对手写体文字产生决定性的影响。银雀山简文承继睡虎地简文而来,而睡虎地简文与小篆同时代,其字体应该是政府允许使用的。否则以秦法的严厉,应该没有人会公开写政府禁止的汉字。

2. 隶书源于战国文字,由于秦的统一而使秦文字成为隶书形成的主体,秦代通用文字在六

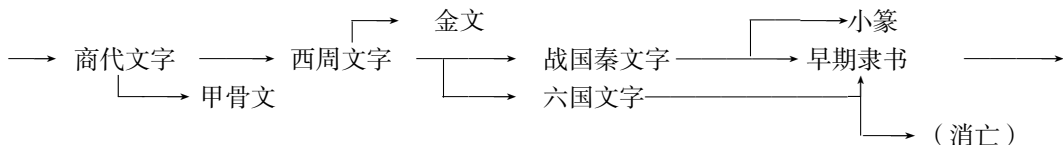
①从“黑”的“默”字,“黑”的写法与单字同。

国地区使用时受到六国文字的影响,并吸收了其中的一些常用写法,所以早期隶书中才会有六国古文的存在。小篆和早期隶书相应的字形大约占 90%,就是因为二者是同源的,都来源于战国秦文字。《说文解字序》曰:“自尔秦书有八体:一曰大篆,二曰小篆,三曰刻符,四曰虫书,五曰摹印,六曰署书,七曰殳书,八曰隶书。”如果隶书起源于战国,小篆只是秦代的标准字体,那么二者共存的情况就是可能的,如此则许慎所言极是。

3. 隶书和小篆是并存的,与小篆没有承继关系,不是小篆的草写。

三 汉字源流辨正

一般来说,一谈到汉字形体的发展阶段,人们自然就认为是甲骨文、金文、篆书、隶书、草书、楷书、行书,其实,它们只是汉字发展过程中出现的一些字体,并不是汉字发展的阶段。李学勤先生曾指出以“甲骨文”、“钟鼎文”等词作为文字发展的阶段,是不合适的。因为它们不是当时的日常书写文字,只是汉字发展过程中的一个分支,不是源。最好采用“商代文字”、“西周文字”这一类按时期划分的词,比较准确而且方便。如前所述,隶书起源于战国时期,小篆也只是汉字发展过程中人为干预形成的汉字的一个分支;六国文字在秦统一后一部分被隶书吸收,其余则走向消亡。据此我们就可以如下图这样描述古汉字发展演变的历程。



在描述这个变化过程时,我们遵从李学勤先生的意见,以时期来为当时的代表汉字命名,把甲骨文、金文、六国文字和小篆分别看成各个时期代表文字的分支,按其字体的特点分别置于主线的主线上下方,上繁下简。中间的主线表示汉字始终按照自身规律通过手头的不断传递向前发展,后一种字体由前一种字体发展而来,但并不是后者的出现就马上代替了前者,每一种字体的出现都是长期发展演变的结果,因此前后字体会有很长时间的共存状态。汉字的发展是多元的,同一时代有多种不同的字体应用于不同的领域,无论哪种字体,都是在汉字形体允许的国内变化,在完成记录语言的功能的同时,进一步升华出对汉字形体演变产生积极影响的艺术——书法,这应该是汉字演变与应用的实际。

参考文献:

- [1] 裘锡圭. 文字学概要 [M]. 北京: 商务印书馆, 1988.
- [2] 李学勤. 古文字学初阶 [M]. 北京: 中华书局, 1985.
- [3] 姜亮夫. 古文字学 [M]. 云南昆明: 云南人民出版社, 1999.
- [4] 高亨. 文字形义学概论 [M]. 山东济南: 山东人民出版社, 1963.
- [5] 王贵元. 马王堆帛书汉字构形系统研究 [M]. 广西南宁: 广西教育出版社, 1999.
- [6] 徐中舒. 汉语古文字字形表 [M]. 四川成都: 四川人民出版社, 1981.
- [7] 中国科学院. 甲骨文编 [M]. 北京: 中华书局, 1965.
- [8] 容庚. 金文编 [M]. 北京: 中华书局, 1985.

【作者简介】张会,男,内蒙古赤峰市人,北京师范大学汉语文化学院。

【责任校对:舟人】

Wang Xing-cai, The Formation of Adverbial Affix *Wei* (为) and Analogy Extent of It

Abstract: When the verb “wei” becomes a judgment copulative, “wei” turns into a double-syllable adverb “x+wei”, formed on the influence of Chinese disyllablizing trend and Chinese rhythm. As it is more and more frequently used, “wei” in the construction “x+wei” turns into more and more empty and finally into an adverbial affix. The reanalysis of syntactic structure results in its turn from substantive to adverb affix.

Key Words: “wei”; grammaticalization; adverbial suffix; reanalysis

Ye Jian-jun, The Derivation of the Conjunction *Zheng Nai* (争奈)

Abstract: *Zheng Nai* (争奈), an abbreviation of *zhengnai x he* (争奈 X 何), originally appeared in Tang poetry and belongs to trans-level structure. In the latter Tang and Five Dynasties, the abbreviation developed into non-verse and began its lexicalization, then thoroughly lexicalized in Yuan Dynasty. Abbreviation and reanalysis is the important mechanism of the lexicalization. In the process of lexicalization, the rhetorical tone of *zhengnai* (争奈) disappeared. And *zhengnai* (争奈) has some relating function of transitional conjunction.

Key Words: *zhengnai* (争奈); trans-level structure; abbreviation; lexicalization; conjunction

Yao Shuang-yun, On The Grammaticalization and Syntactic Types of the Conjunction *Jieguo* (结果)

Abstract: This article deals with the grammaticalization of *jieguo* (结果). It focuses on the historical development from an noun to a conjunction, and explores its inducement of grammaticalization. Pragmatic factors of communication, psychological factors of cognition, and interior factors of language are three essential factors which contribute to the grammaticalization of the conjunction *jieguo* (结果). The article also analyses the semantic types of the conjunction *jieguo* (结果), and discusses two problems associated with its grammaticalization.

Key Words: *jieguo* (结果); grammaticalization; semantic types

Zhang Hui, On Chinese Characters' Development Based on Characters on Bamboo Slips of Yinqueshan Tomb

Abstract: On the basis of an analysis of the characteristics of the characters on bamboo slips of Yinqueshan tomb, this paper compares seal script (小篆), Zhouwen (籀文) and other old calligraphy in *Shuowen Jiezi* (说文解字), this paper argues the origin of official script and the relationship between official script (隶书) and small seal script (小篆) for the purpose of sorting out the sequence of the evolution of Chinese characters.

Key Words: bamboo slips of Yinqueshan tomb of Han Dynasty; the development of official script; small seal script

Sun Jian-yi, An Annotation on the Origin and Development of *Jiazei* (家贼)

Abstract: From its original meanings, *jiazei* (家贼) was not the thief of family or the hidden traitor but the murderer and the assassin supported by high ministers' private family in ancient times, which has something to do with its original meanings “to kill” and “killer” of the word *zei* (贼). Later, *zei* (贼) changed into meaning “thief and evildoer”, while *jia* (家) meaning “family and inside”, which took shape *jiazei* (家贼) and the idiom of *jia ze nan fang* (家贼难防) in modern meanings. A new meaning of *jiazei* (家贼) in Buddhist culture also appeared expressing metaphorically lots of lusts of sense organs and wicked ideas disturbing one's mind and robbing one's kindness which were called *liugen* (六根). And a new meaning of *jia ze nan fang* (家贼难防) came into being accordingly. The explanation in A Chinese Grand Dictionary is not only wrong but also incomplete.

Key Words: family; thief; *jiazei* (家贼); *jia ze nan fang* (家贼难防)