

明代三级科举录的文献价值

——以天一阁藏明代《登科录》《会试录》《乡试录》为中心

龚延明

内容摘要:中国一千三百年科举史,明以前留存下来的《登科录》仅《绍兴十八年进士登科录》、《宝祐四年登科录》和《元统元年进士录》三种,而明代保存至今的《登科录》据统计有58种,其中天一阁独家所藏明代《登科录》就有41种。且迄今为止,未发现唐、宋科举时代的会试录和乡试录。而天一阁度藏明代《会试录》38种、《乡试录》277种,《武举录》11种,《武乡试录》8种。这三级科举录共同构成研究明代科举制度最原始、最基本、最权威的文献。让天一阁珍藏明代殿试登科录、会试录、乡试录,通过修复、整理、出版,面向社会,流动起来,为广大读者服务,最大限度地实现其宝贵的学术价值,这是学术界的呼声和期待,也是文物图书馆业界的使命与担当。

关键词:天一阁 明代 登科录 会试录 乡试录

纵观中国一千三百年科举史,自唐以下,曾经产生过多少《登科录》。可惜,这些能提供历代登科进士最原始、最基本、最重要的档案资料,出于主观上不重视、客观上因战乱破坏等原因,保存下来的很少。唐代没有留下一榜,宋代凭借朱熹、文天祥两大名人得以留下《绍兴十八年进士登科录》、《宝祐四年登科录》两种;元代16榜只留下《元统元年进士录》一榜;清代离现在最近了吧,也只留下《顺治六年进士登科录》、《康熙五十一年进士登科录》、《雍正八年进士登科录》等数种,而保存至今的明代《登科录》数量为最多。据统计,海内外现存于宁波天一阁、国家图书馆、上海图书馆、台北“国家图书馆”、台北“中央研究院”史语所、美国国会图书馆等的明代《登科录》,总数为58种^①,而天一阁独家所藏明代《登科录》就有41种!海内外其余馆藏为天一阁所无之明代《登科录》总数才17种,连天一阁所藏一半都不到。这得益于明代宁波天一

①陈长文:《明代科举文献研究》上编《明代进士登科录研究》之《明代进士登科录的流通与度藏》附现存明代进士登科录(含会试录、进士同年录、进士履历便览)版本及度藏情况一览表,山东大学出版社,2008年,第38-47页。

阁主人范钦,他在官场任职期间,就特别重视收藏明代科举文献资料,他在世时已收藏 51 种明代《登科录》,后因被盗卖等客观原因,从天一阁流散于上海、南京等地 10 种。天一阁现存明代科举名录 370 种,除《登科录》(再加上《崇祯十三年庚辰科进士履历》、《国朝河南进士名录》、《皇明进士登科录》) 44 种之外,度藏《会试录》38 种、《乡试录》277 种、《武举录》11 种、《武乡试录》8 种^①。这是十分可观的珍贵科举文献遗产。

—

明代科举名录文献,是明代科举乡试、会试、殿试三级考试的产物。宋代无乡试之名,初级科举试称发解试。元代始有行省考试,后改称乡试^②。明代乡试,凡直隶举子,于京府考试;各省于省城承宣布政司考试。乡试之年,称为大比之年。按照洪武十七年“科举成式”,乡试的考试时间为子、午、卯、酉年的八月^③。农历八月是秋天,乡试别称“秋闱”、“秋榜”、“乡闱”。乡试共三场,考试时间常制:第一场为八月初九日,试《四书》义三道,每道 200 字以上;五经(《易经》《尚书》《诗经》《春秋》《礼记》)经义四道,每道 300 字以上。第二场为十二日,试论一道,300 字以上,判语五道,诏、诰、表内科一道。第三场为十五日,试经、史、时务策五道,未能答者可减二道,俱 300 字以上。应举人自备试卷纸、笔、墨、砚,每场草稿与正卷各十二张;试卷首书姓名、年甲、籍贯、三代、所治本经。布政司印卷^④。晚未纳卷,给烛三枝。试卷弥封,考试者用墨书写,谓之墨卷;誊录试卷用硃(红色),谓之硃卷。考试场所称贡院,诸生考试所处席舍称号房。每一考生,派一军人看守,称号军,以防作弊^⑤。乡试中式者为“举人”,乡试第一名称“解元”,此“解”为发解之义,沿袭宋代发解试第一名称解元之例。官府给举人以公据,于次年赴礼部会试。明代乡试录取比例平均为 4% 左右,即一百个应举乡试诸生,约录取 4 人^⑥。中举,是明代士人举业成功的一个标志,有了举人科名,就获得了相应社会地位,进而赴会试,再搏进士功名;即使会试落第,也取得了入仕做官的资格。《儒林外史》第三回:“捷报贵府老爷范进高中广东乡试第七名亚元。”^⑦范进见捷报因喜极昏倒,此“范进中举”

① 骆兆平:《天一阁丛谈》,中华书局,1993 年,第 106 页。

② 方龄贵校注:《通制条格校注》卷五《学令·科举》,中华书局,2001 年,第 220 页。

③ 《明太祖实录》卷一六〇“洪武二年三月戊戌朔”条,台湾“中研院”历史语言研究所:《明实录附校勘记》第一册,中华书局,2015 年,第 2467 页。

④ 申时行等修:《明会典》卷七七《科举通例·洪武十七年定制》,中华书局,1989 年,第 448 页上栏。

⑤ 《明史》卷七十《选举志》二《科目》,第 1694 页。

⑥ 李国钧、王炳照:《中国教育制度通史》(第四卷),山东教育出版社,2000 年,第 477 页。

⑦ 吴敬梓:《儒林外史》第三回《周学道校士拔真才 胡屠户行凶闹捷报》,作家出版社,1954 年,第 31 页。

的故事深入人心,这也是明代士人渴望中举以通达仕途的生动写照。明代乡试制度与乡试科名档案,集中在《乡试录》中。

天一阁藏明代《乡试录》,数量众多,居海内外所藏明代《乡试录》之首位,具有重大科举史料和明代历史文化价值。其内容,兹以《永乐十二年(1414)福建乡试录》为例:

一、永乐十二年乡闈小录序(序中提及赴乡试诸生为 450 余人,而通过乡试三场试,中式举人为 129 人)。

二、乡试考官与执事官:(名单从略)

三、乡试三场试:

第一场

《四书》义三道(考题从略)

《五经》义各四道:

《易》(题目从略)

《书》(题目从略)

《诗》(题目从略)

《春秋》(题目从略)

《礼记》(题目从略)

第二场

论一道(考题从略)

诏、诰、表内科一道(考题从略)

判语五条(考题从略)

第三场 策五道(策题五问从略)

四、中式举人(129 名。名单从略)

五、永乐十二年乡闈中式程文:

(一)第一场《四书》、《五经》中式程文(选录七篇,从略)

(二)第二场 论 中式程文(选录三篇,从略。)

(三)第三场 策五问 中式程文(选录五篇,从略)

六、乡闈小录后序

从上引一份《乡试录》可窥见明代某省乡试的总貌与举人档案及其相关文献,乡试具体而微,如能通览数百种乡试,我们也许才能对明代乡试制度的演变、解额分配与录取比例的变化及程文形式与内容所折射的明代士子的知识趋向等等问题,获得一个较客观、较全面的认识。

二

乡试中式举人,于次年赴京师礼部贡院会试。因会试时间是农历二月,在春天,因此别称“春闈”、“春榜”,会试由礼部主持,又称“礼闈”。会试中式举人称“贡士”。明仁宗洪熙元年(1425),会试取士,始分南卷、北卷,南卷取十

之六、北卷取十之四,其后又设中卷,由南、北卷名额中各退出五卷名额。“会试实行南北取士制度,这是明代会试与乡试区别最大之处。”^①南、北、中分卷取士,其目的是为了限制南方诸省举人录取比例太高,防止科举取士区域失衡。宣德、正统间,南、北、中分卷地区划分如下:

南卷(十之六):浙江、江西、福建、湖广、广东、应天府、直隶、松江府、苏州府、常州府、镇江府、徽州府、宁国府、池州府、太平府、淮安府、扬州府、广德州等十六省府、一州。

北卷(十之四):山东、山西、河南、陕西、顺天府、直隶、保定府、真定府、河间府、顺德府、大名府、永平府、广平府省府,延庆州、保安州等十二省府、二州;辽东、大宁、万全三都司。

中卷(南、北各退五名):四川、广西、云南、贵州、庐州府、凤阳府、安庆府等七省府;徐州、滁州、和州等三州。^②

需要注意的是,南、北各退五名,是以录取一百人为基数。如南卷占六十人,即退出五名,南卷实取五十五名;北卷四十人,退出五名,即北卷实取三十五名;中卷可取十名贡士。若一榜取三百名,那么,中卷可取三十名,南卷取一百六十五名,北卷取一百〇五名。

天一阁藏《成化二十三年会试录》中翰林学士尹直所写“会试录序”谓:“惟圣祖起自南服,士得于渐涵者最先且盛。迨宣德丁未(二年,1427),大学士杨士奇乃议会试取士,卷分南北,南十六,北十四。既而,以百乘除,又各退五为中数。”^③明太祖洪武三年(1370),诏礼部会试举人名额不过百人。此诏与实际录取情况并不相符。《洪武四年登科录》显示,殿试录取120人。然依明制,殿试不黜落,会试人数与殿试所取进士数是一致的。经查对,果然,《洪武四年登科录》所载第二甲十七名中最后一名赵旅,浙江乡试第八名、会试第一百二十名。会试第一名、浙江乡试第四名俞友仁,殿试后进士排名为第三甲一百名中的第二十六名^④。仁宗洪熙元年(1425),定会试取士临时请旨不过百人。其后数榜大体遵依,如《宣德五年进士登科录》“玉音”载:“宣德五年二月十九日,早,行在礼部尚书臣胡濙等官于奉天门奏为科举事:会试天下举人,选中一百名。”^⑤此榜取进士确为一百名。《宣德八年进士登科录》“玉音”载:“宣德八

①刘海峰、李兵:《中国科举史》第五章《科举制度的鼎盛》,东方出版中心,2006年,第290页。

②《明史》卷七〇《选举志》二《科目》,第1697页。《明会典》卷七七《会试》,第450页下栏。

③《天一阁藏明代科举录选刊·会试录》之《成化二十三年会试录·序》,宁波出版社,2007年,第1页。

④《天一阁藏明代科举录选刊·登科录》之《洪武四年进士登科录》,宁波出版社,2006年,第9、16页。

⑤《天一阁藏明代科举录选刊·登科录》之《宣德五年进士登科录》,宁波出版社,2006年,第1页。

年二月十九日,早,行在礼部尚书臣胡濙等官于奉天门奏为科举事:会试天下举人,选中九十九名。”^①此二榜中,一榜选中式举人一百名,一榜九十九名。略有不同而已。

明英宗正统五年(1440)始定会试取士增至150名,《正统七年进士登科录》显示:“正统七年三月五日,早,行在礼部尚书臣胡濙等官于奉天门奏为科举事:会试天下举人,选中一百五十名。”^②会试录取人数是150名。其第三甲九十六名最后一名邵进,正好是会试第一百五十名。然而,殿试录取人数为一百四十九名,少一名,疑有中式举人因故未能赴殿试。

正统十三年(1448)又一变,取士名额不拘。故《明会典》称“会试中试无定额”:

大约明初,以百名为率,间有增损。多者,如洪武十八年、永乐三年,俱四百七十二名。永乐十三年,三百五十名。少者,如洪武二十四年,三十一名;三十五年,五十二名。成化而后,以三百名为率。多者,如正德九年,嘉靖二年、三十二年、四十年,隆庆二年,俱四百名;少者,如成化一年、八年,俱二百五十名。各科三百名,或增二十名,或五十名,俱临时钦定。^③

会试中式者称“贡士”,是准进士,第一名称“会元”。凡会试中式者,取得赴殿试的资格。由于殿试不黜落,会试中式者,已经踏进进士龙门。

会试考试时间,洪武十七年定制,二月初九日、十二日、十五日举行三场考试,其考试内容与试卷准备、书写、弥封、誊录要求等等,与乡试所规定相同^④。且以天一阁藏《成化二十年会试录》所载为例:

第一场 试《四书》义三道:

一、人能弘道,非能弘人。

二、是故君子戒慎乎其所不睹,恐惧乎其所不闻。

三、物皆然,心为甚。

每道三百字以上。

试《五经》经义各二道:

一、《易》

(一)直方大,不习无不利,则不疑其所行也。

(二)富有之谓大业,日新之谓盛德。

二、《书》

①《天一阁藏明代科举录选刊·登科录》之《宣德八年进士登科录》,宁波出版社,2006年,第1页。

②《天一阁藏明代科举录选刊·登科录》之《正统七年进士登科录》,宁波出版社,2006年,第1页。

③《明会典》卷七七《会试》,第451页下栏。

④《明会典》卷七七《科举通例·洪武十七年定制》,第448页上栏。

(一)帝乃诞敷文德,舞干羽于两阶,七旬有苗格。

(二)昔在文武,聪明齐圣,小之大臣,咸怀忠良。

三、《诗》

(一)王在在镐,有那其居。

(二)夙兴夜寐,洒扫庭内,维民之章。修尔车马,弓矢戎兵,用戒戎作,用遏蛮方。

四、《春秋》

(一)齐人伐山戎。(庄公三十年)

(二)公会晋侯及吴子于黄池。(哀公十三年)

五、《礼记》

(一)大学之教也时,教必有正业,退息必有居息。不学操缦,不能安弦。不学博依,不能安诗;不学杂服,不能安礼;不兴其艺,不能乐学。故君子之于学也,藏焉修焉,息焉游焉。

(二)和,故百物皆化;序,故群物皆别。

第二场 试论一道,三百字以上;试判语五道,诏、表、诰内科一道。

一、论

文以载道。

二、表(是榜,试判语科表一道)

拟诏修关里宣圣庙袭封衍圣公谢表

第三场 试经、史、时务策五道

一、第一问(策题未载)

二、第二问(策题未载)

三、第三问(策题未载)

四、第四问(策题未载)

五、第五问(策题未载)^①

上引天一阁藏《成化二十年会试录》,记载有遗漏之处,即第二场试缺试判语五道题目,且诏、诰、表三题,只有表一题。又,第三场策问五道,均缺策题。明代《会试录》,是否都有省略呢?经与天一阁藏《嘉靖八年会试录》比较,回答是否定的。现将天一阁藏《嘉靖八年会试录》第二场与第三场考试内容转引如下:

第二场 一、论(试论一道,三百字以上)

圣人立人人极。

二、诏、诰、表,内科一道

拟汉课狱吏殿最诏(地节四年)

拟唐以杨绾为中书侍郎、常袞为门下侍郎并同中书门下平章事

^①《天一阁藏明代科举录选刊·会试录》之《成化二十年会试录》,宁波出版社,2007年,第36-50页。

(大历十二年)

拟赐《恩记》、《含春堂诗集》，廷臣谢表。

(龚按：应试者，诏、诰、表中任选一题)

三、判语(五道)

1. 磨勘卷宗
2. 隐蔽差役
3. 禁止迎送
4. 擅调官军
5. 官吏受财

第三场 策五道

第一问 《礼经》三百，《曲礼》五千，帝王为之大法。《周官》吉礼十有二……而军礼独之不载，何欤？

第二问 前代继体之君……若汉宣帝、宋神宗，其视汉文帝、宋仁宗何如也？……

第三问 道德一，而后风俗同，士习不正，则道德不一，欲风俗之同难矣……兹欲士类所养者纯而无浮薄之习，所持者正而无奔兢之风，思其术而未得也，愿明者以告。

第四问 三代而下，人主能服四夷者，惟汉武帝焉，唐太宗焉……抑守成之君，武事不可废欤？

第五问 成天下之治有几，通天下之变有权……不知今日之几，何以转移而成化？今日之权，何以通变而不穷？其要目安在？请明言以验匡正之略。^①

从上例引的两种天一阁藏《会试录》，可以清楚解读明代会试场次及考试内容，这都是《明史·选举志》及《明会典》等等明代制度典籍关于明代会试记载所不可能细述的宝贵资料。

三

进士最后一级考试，皇帝亲策于廷，称廷试，亦称殿试。殿试比乡试、会试要简，不需考三场，仅一场，试时务策一道，限一千字以上。殿试实际是对会试的覆试，定三甲名次。皇帝钦点一甲三名：第一名状元、第二名榜眼、第三名探花。

洪武四年(1371)，首次科考，殿试时间定为二月十九日，“御奉天殿策试贡士。二十日，午门外唱名”^②。明英宗正统七年(1442)改为三月十五日^③。

①《天一阁藏明代科举录选刊·会试录》之《嘉靖八年会试录》，宁波出版社，2007年，第5-14页。

②《明会典》卷七七《贡举·殿试》，第452页。

③《天一阁藏明代科举录选刊·登科录》之《正统八年进士登科录》，宁波出版社，2007年，第1页。

关于殿试的程序、考试内容、考官、唱名张榜及新进士庆祝活动明代殿试制度、进士档案,最基本、最重要的史料集中在《登科录》中。明代《登科录》最完善,这也是科举史发展的必然结果。这里有必要追溯其产生的沿革,有助于我们对明代《登科录》学术价值的全面认识。

据唐代史籍记载,唐中宗神龙时(705-707)就已出现《进士登科记》,那是好事者逐年记载登进士第的姓名,比较简单,属私家记录^①。其后私家编《登科记》渐多,在唐穆宗以前已有《崔氏显庆登科记》五卷、姚康《科第录》十六卷、李奕《唐登科记》二卷等十数种之多^②。直至好尚文学的唐宣宗,于大中十年(856)年索要《登科记》,下敕:“自今放榜后,仰写及第姓名,及所试诗赋题目进入内,仍付所司,逐年编次。”^③遂有知贡举官郑顥选礼部员外郎赵璘编《诸家科目记》十三卷,搜罗自唐初武德至宣宗大中十年(618-856)176年间的进士登科名录。此后即由官府出面编撰《登科记》。遗憾的是,唐代所编唐《登科记》已荡然无存。宋人曾编过若干唐代《登科记》,也已难觅踪影。唯清代学者徐松编《登科记考》,留存至今,成为今人研究唐五代科举的基本文献,傅璇琮先生对该书予高度评价,认为:“可以庆幸的是,在一百多年以前,也就是清朝道光年间,有一位学问面很广的学者徐松,编撰了一部唐代科举史的专著,给这门学科填补了空白,也给后人提供了不少进一步研究的线索。”他由此及彼,鉴于高度发达的宋代科举,118科举试仅留下两榜《登科录》,建议学界“效徐松之书的体例,编撰一部《宋登科记考》”^④。可见,科举名录之于科举制、科举史及与之相关社会研究的重要性。

唐代是科举制开创、兴起时期,每榜录取人数不多,一二十人左右,制度不完善。宋代是科举制兴盛时期,宋太宗太平兴国以后,每榜录取人在数百人以上,非唐代可比拟。科举制度逐步完善、健全。南渡后科举三级考试,“概以子、午、卯、酉年,乡贡进士;辰、戌、丑、未年试礼部奏名进士。其乡贡旧无定日,故奔竞者而有一人而试数郡。绍兴中,惩其弊,令诸郡同以八月十五日引试,当是年,则二月一日颁诏旨示以取士之意,而戒飭之,凡遇此岁,通谓之‘诏岁’。”^⑤

①封演撰,赵贞信校注:《封氏闻见记校注》卷三《贡举》,中华书局,2006年,第17页。

②王应麟:《玉海》卷一一五《选举·科举》二《唐进士举·科目记·科第录》,江苏古籍出版社、上海书店,1987年,第2126页。

③王溥:《唐会要》卷七六《贡举》之《缘举杂录》,上海古籍出版社,1991年,第1640页。

④傅璇琮:《唐代科举与文学》第一章《材料叙说:唐登科记考索》,第1、19页。龚按:傅先生编撰《宋登科记考》的愿景已经实现,傅璇琮主编,龚延明、祖慧撰写的《宋登科记考》(上、下两册,411.7万字),已于2009年由江苏教育出版社出版。在此基础上,龚延明主编,龚延明、祖慧撰写的《宋代登科总录》(14册,1000万字),2014年由广西师范大学出版社出版。

⑤刘壎:《隐居通议》卷三一《前朝科诏》,影印文渊阁《四库全书》第866册,台湾商务印书馆,1983年,第270页上栏。

明代乡试年定为子、午、卯、酉年,沿袭南宋乡贡发解试之制。

宋科举取士数量众多,在唐代《登科记》基础上,宋代科名记提升为《登科录》,其所载进士,不止姓名而已,具载家状,已成为个人小传档案,并保存了该榜的相关科举诏令、知举官、考试官、策题、对策卷等。以《绍兴十八年登科录》、《宝祐四年登科录》为例,其《登科录》内容包括:

一、玉音 御笔手诏(科诏·绍兴十七年二月一日)

二、御试策一道(绍兴十八年四月初三日)(下略)

三、锁院(绍兴十八年二月十二日礼部试考官锁院)

敕差:知贡举官 1 人,同知贡举官 2 人,参详官 8 人,点检试卷官 20 人。

四、省试(礼部试)考试日期

二月十八日、十九日、二十日,三天引试诗、赋、论策三场;

二月二十二日、二十三日、二十四日,三天引试经义、论策三场。

省试别试 二月二十三日引试:考试官 1 人,点检试卷官 4 人。

五、御试(绍兴十八年四月初三日)

敕差:初考官 3 人,覆考官 3 人,详定官 3 人,编排 2 人,初考点检试卷官 1 人,对读官 6 人(对读毕充初、覆考官)。

六、恩荣次第

绍兴十八年四月十七日,皇帝御集英殿,唱名赐第,赐状元王佐以下进士及第、进士出身、同进士出身共三百三十余人。

四月十八日,新进士赴期集所活动,撰编《题名小录》。

五月 日,立题名石刻于礼部贡院。赐状元王佐等进士闻喜宴于礼部贡院。

七、进士五甲名录(从略)

每一名录之下,具姓名、字、小名、小字、婚姻、祖宗三代与兄弟姓名、仕履或出身、籍贯、户籍等家状,《宝祐四年登科录》增加所治主科(治某经或治诗赋等)。

八、状元对策

《绍兴十八年登科录》缺状元对策;《宝祐四年登科录》录状元文天祥对策。^①

宋代《登科录》格式体例,比较完整、详赡,为明代所继承,而略有变化,明代《登科录》压缩恩荣次第的活动内容,增加户籍种类,兹以《天一阁藏成化二十三年进士登科录》为例:

一、玉音

成化二十三年三月十二日,由提调官等于奉天门奏:是榜会试取中 351 名,三月十五日殿试,聘请读卷官、执事官 53 名,以及钦定进士出身

①《绍兴十八年进士登科录》、《宝祐四年进士登科录》,全国图书馆文献缩微复制中心编:《中国科举录汇编》(一),全国图书馆文献缩微复制中心,2010 年。

等第、资格：第一甲例取三名，第一名六品，第二、三名正七品，赐进士及第；第二甲从七品，赐进士出身；第三甲正八品，赐同进士出身。继而，列殿试考官以及执事官 53 员，其配备如下：

读卷官 12 人，其中万安与刘吉为内阁大学士；

提调官 3 人，由礼部尚书、礼部左右侍郎担任；

监试官 2 人，由监察御史担任；

受卷官 4 人，皆进士担任；

弥封官 10 人，京朝官担任，有非进士出身者；

掌卷官 4 人，皆进士出身京朝官充；

巡绰官 8 人，皆锦衣卫、金吾卫武官充；

印卷官 4 人，皆进士出身京朝官担任；

供给官 6 人，由光禄寺与礼部司务官充，其中五人进士出身，一人贡士出身。

二、恩荣次第

成化二十三年三月十五日早，诸贡士赴内府殿试，上御奉天殿，亲赐策问。

三月十七日早，文武百官朝服侍班；是日，锦衣卫卤簿于丹陛丹墀内，上御奉天殿，鸿胪寺官传制唱名，礼部官捧黄榜，鼓乐导引，出长安左门外，张挂毕，顺天府官用伞盖仪从送状元归第。

三月十八日，赐宴于礼部，宴毕，（新进士）赴鸿胪寺习仪。

三月十九日，赐状元朝服、冠带及进士宝钞。

三月二十日，状元率进士上表谢恩。

三月二十一日，状元率进士诣先师孔子庙，行释菜礼；礼部奏请命工部于国子监立石题名。

三、登科名录（依三甲名次排列 353 名进士之姓名及其家状）

第一甲三名 费宏 刘春 涂瑞 赐进士及第

第二甲一百一十名 赐进士出身（名单从略）

第三甲二百三十八名 赐同进士出身（名单从略）

四、皇帝策问一道

皇帝制曰：自昔帝王创造丕图，必有贻谋，以为长治久安之计。夏、商、周之迹见于经，汉、唐、宋之事具于史。朕欲闻其纪纲统体、制度得失之详……尔诸生皆学古通经，有志于用世者，其各直述以对，毋有所隐，朕将亲览焉。成化二十三年三月十五日。

五、一甲三名臣费宏、刘春、涂瑞对策（对策全文从略）。^①

^①《天一阁藏明代科举录选刊·登科录》之《成化二十三年进士登科录》，宁波出版社，2006 年，第 1-95 页，策问第 1-33 页。

明《登科录》格式体例与宋相比,大同小异,明显的是恩荣次第的亲进士活动项目压缩,进士家状内容,也有所变化,现特将《登科录》核心内容进士名录,宋、明对比如下:

宋以《宝祐四年(1256)登科录》为例:

第一甲 第一人 文天祥字宋瑞,小名云孙,小字从龙。第千一。偏侍下。年二十,五月二日生。外氏曾。治赋,一举。弟璧,同奏名于天麟。曾祖安世。祖时用。父仪。本贯吉州庐陵县。父为户。

明以《成化二年(1427)进士登科录》为例:

第一甲三名 赐进士及第 罗伦 贯江西吉安府永丰县,民籍。国子生。治《书经》。字应魁,行三,年三十六,正月十一日生。曾祖叔彦。祖永仁。父修大。母李氏,继母严氏。永感下。兄侃、倍,弟俨、杰。娶梁氏。江西乡试第六十八名,会试第三名。

两者相比较,家状相同的信息为:进士名次、姓名、字、排行几。治某经(宋除治某经外,尚有治词赋之目)。籍贯。年龄,出生月日。父、祖、曾祖三代姓名(有无科名仕宦)。父母、祖父母存亡情况^①。父母三代之后列兄弟姓名(有无科名仕宦)。娶妻否,妻姓氏。

宋、明《登科录》家状不同之处:明代《登科录》增加:1. 应举前出身是何种学生,如国子生或府学生、府学增广生、州学生、州学增广生、县学生、县学增广生、卫学军生、医生之类等。2. 乡试和会试名次。3. 何种户籍,明代户籍划分较细、较严,有民籍、军籍、官籍、匠籍、富户籍、医籍、太医院籍、南京钦天监籍、灶籍、盐籍等。

此外,宋《登科录》家状记载进士登第历经举数,如文天祥二十岁一举中第,同榜一甲第三名杨起莘,“治《春秋》,三举”,第七名周焱“治诗赋,四举”等,科场并不顺利。明代删去了进士登第经历的举数。

比较之下,明代家状信息量增加了:从何种学校出身与乡试、会试名次,反映了明代科举与学校的紧密结合,以及对进士三级考试成绩的重视。削去举数不提,这说明在明代进士登第更为艰难,举数多,在家状中列出,没有积极意义。更可贵的是,明代出现会试录、乡试录,这构成明代科名录一大特色,此为唐宋科举时代所无。宁波天一阁藏明代《会试录》38种、明代《乡试录》277种,显得十分珍贵。然而,如何能让稀世珍藏的明代殿试登科录、会试录、乡试录,通过修复、整理,面向社会,流动起来,为广大读者服务,最大限度地实现其宝贵的学术价

^①宋、明《登科录》家状中亲属存亡的表述均有特殊称谓:“重庆下(祖父母、父母俱在)”、“具庆下(父母俱在)”、“严侍下(母亡故、父在)”、“慈侍下(父亡故、母在)”、“偏侍下(继母在)”、“永感下(祖父母、父母俱亡故)”等(陆容撰、佚之点校:《菽园杂记》卷一,中华书局,1985年,第2页)。如宋代状元文天祥家状“偏侍下”,指继母尚健在,而父亲(称严侍)以上三代亲属皆已故;明代状元罗伦“永感下”,指父母以上亲属皆已故。

值,这是学术界的呼声和期待,也是文物图书馆业界的使命与担当。

首先是,台湾学生书局于1969年影印了台北“中央图书馆”藏本登科录、会试录、乡试录66种明刊本,以《明代登科录汇编》为名出版,给研究明代科举和明史带来极大方便。继其后,宁波天一阁博物馆将业经修复一新的明代登科录41种56册(附《崇祯十三年庚辰科进士履历》《国朝河南进士名录》《皇明进士登科录》)影印,以《天一阁藏明代科举录选刊·登科录》为名,2006年由宁波出版社出版。2007年,又影印出版了《天一阁藏明代科举录选刊·会试录》38种48册。《天一阁藏明代科举录选刊·乡试录》276种亦影印出版。2010年,全国图书馆文献缩微复制中心出版了《中国科举录汇编》《中国科举录续编》,收录了宋、元、明、清《登科录》《会试录》《乡试录》112种。以上科名录汇编出版,是中国图书馆界的一大业绩,打开了珍贵的科举史资源向社会开放的大门。

《登科录》《会试录》《乡试录》是研究科举制度最原始、最基本、最权威的文献。这三类名录,相应于明代科举三级考试乡试、会试、殿试。宁波出版社继影印《天一阁藏明代科举录选刊》之《登科录》、《会试录》与《乡试录》之后,又新推出点校本41种明代《登科录》(附《崇祯十三年庚辰科进士履历》《国朝河南进士名录》《皇明进士登科录》)和38种明代《会试录》,同时,首次整理出版277种《乡试录》(705万字),并推出网络版与光盘检索版,这大大便利了读者对天一阁藏三类科名录的使用,这是一件功德无量的文化盛事。

【作者简介】龚延明,浙江大学古籍研究所兼浙大宋学研究中心教授。研究方向:中国职官科举史与宋史。